

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

25 июля 2018 года

город Орёл

Орловский областной суд в составе:
председательствующего судьи Майоровой Л.В.,
при секретаре судебного заседания Киселевой А.В.,
с участием прокурора Орловской областной прокуратуры Дорогавцевой И.В.,
административного истца Бачуриной А.С., представителя административного
истца – адвоката Михайлова Ю.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда
административное дело по административному исковому заявлению Бачуриной
Александры Стефановны к Верхососенскому сельскому Совету народных
депутатов Покровского района Орловской области и Администрации
Верхососенского сельского поселения Покровского района Орловской области
о признании недействующим решения Верхососенского сельского Совета
народных депутатов Покровского района Орловской области от 6 мая 2016 года
№ 49/1-СС «О внесении изменений в Положение «О пенсионном обеспечении
выборных должностных лиц местного самоуправления Верхососенского
сельского поселения», принятое Верхососенским сельским Советом народных
депутатов 26 апреля 2013 года № 19/1-СС,

установил:

Верхососенским сельским Советом народных депутатов 26 апреля 2013
года принято решение № 19/1 – СС, которым утверждено Положение о
пенсионном обеспечении выборных должностных лиц местного
самоуправления Верхососенского сельского поселения Покровского района
Орловской области (далее по тексту – Положение).

Пунктом 1.1 Положения предусмотрено право на доплату к трудовой
пенсии лиц, замещавших выборную должность главы Верхососенского
сельского поселения Покровского района не менее 2 сроков полномочий и
получавших денежное вознаграждение за счет средств местного бюджета,
освобожденных от должности в связи с прекращением полномочий.

6 мая 2016 года Верхососенским сельским Советом народных депутатов
Покровского района Орловской области принято решение № 49/1-СС «О
внесении изменений в Положение «О пенсионном обеспечении выборных
должностных лиц местного самоуправления Верхососенского сельского
поселения», принятое Верхососенским сельским Советом народных депутатов
26 апреля 2013 года № 19/1-СС (далее по тексту - решение № 49/1-СС от 6 мая
2016 г.), которым вышеуказанное Положение отменено.

Данное решение 6 мая 2016 г. обнародовано на стенде и размещено на официальном интернет-сайте администрации Верхососенского сельского поселения <http://v-sosenskoe.ru>.

Бачурина А.С. обратилась в суд с административным иском с заявлением о признании недействующим решения Верховосенского сельского Совета народных депутатов Покровского района Орловской области от 6 мая 2016 года № 49/1-СС, поскольку оспариваемое решение не соответствует нормам федерального и регионального законодательства, имеющим большую юридическую силу и нарушает её право на получение ежемесячной доплаты к пенсии по старости.

Ссылается на то, что на её обращение от 5 декабря 2017 г. в назначении доплаты ей было отказано в связи с отменой ранее принятого Положения.

По мнению административного истца, лишение её, как лица, замещавшего выборную муниципальную должность в течение 3 сроков полномочий, права на получение ежемесячной доплаты к пенсии по старости ставит ее в неравное положение по отношению к выборным должностным лицам других муниципальных образований, а также муниципальным служащим Покровского района.

В судебном заседании административный истец Бачурина А.С. и её представитель – адвокат Михайлов Ю.В. заявленные требования поддержали по вышеуказанным основаниям.

Представитель административных ответчиков Верховосенского сельского Совета народных депутатов Покровского района Орловской области и администрации Верхососенского сельского поселения Покровского района Орловской области в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела был извещен надлежащим образом, в письменном заявлении просил рассмотреть дело в его отсутствие и отказать в удовлетворении заявленных требований по основаниям, указанным в письменных отзывах.

Выслушав объяснения административного истца и ее представителя, изучив письменные возражения административных ответчиков, исследовав письменные материалы дела, заслушав заключение прокурора Дорогавцевой И.В., полагающей, что заявленные требования подлежат удовлетворению, суд приходит к следующему.

Конституция Российской Федерации, гарантируя каждому в соответствии с целями социального государства (статья 7, часть 1) социальное обеспечение по старости, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом (статья 39, часть 1), относит определение условий и порядка реализации данного конституционного права, в том числе установление видов пенсий и доплат к ним, оснований приобретения права на них отдельными категориями граждан и правил исчисления размеров соответствующих выплат, к компетенции законодателя (статья 39, часть 2).

В соответствии частью 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации социальная защита, установление общих принципов организации системы

органов государственной власти и местного самоуправления находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Частью 5.1 статьи 40 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предусмотрено, что гарантии осуществления полномочий депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления устанавливаются уставами муниципальных образований в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

В уставах муниципальных образований в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации также могут устанавливаться дополнительные социальные и иные гарантии в связи с прекращением полномочий (в том числе досрочно) депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления. Такие гарантии, предусматривающие расходование средств местных бюджетов, устанавливаются только в отношении лиц, осуществлявших полномочия депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления на постоянной основе и в этот период достигших пенсионного возраста или потерявших трудоспособность, и не применяются в случае прекращения полномочий указанных лиц по основаниям, предусмотренным абзацем седьмым части 16 статьи 35, пунктами 2.1, 3, 6 - 9 части 6, частью 6.1 статьи 36, частью 7.1, пунктами 5 - 8 части 10, частью 10.1 статьи 40, частями 1 и 2 статьи 73 настоящего Федерального закона.

Согласно статье 12 Закона Орловской области от 4 июля 2013 г. № 1499-ОЗ «О гарантиях осуществления полномочий депутата, выборного должностного лица местного самоуправления в Орловской области» депутату, выборному должностному лицу, осуществляющим свои полномочия на постоянной основе, уставом муниципального образования может устанавливаться ежемесячная доплата к страховой пенсии по старости (инвалидности), назначенной в соответствии с законодательством РФ.

Размер, порядок и условия назначения ежемесячной доплаты к страховой пенсии по старости (инвалидности) указанным в настоящей статье лицам устанавливаются нормативным правовым актом представительного органа муниципального образования.

Пунктом 8 статьи 24 Устава Верховосенского сельского поселения Покровского района Орловской области предусмотрено, что главе сельского поселения устанавливается ежемесячная доплата к трудовой пенсии по старости (инвалидности), назначенной в соответствии с законодательством Российской Федерации. Размер, порядок и условия назначения ежемесячной доплаты к трудовой пенсии по старости (инвалидности) устанавливаются нормативным правовым актом сельского Совета народных депутатов (л.д. 126).

Реализуя вышеуказанные полномочия, в рамках своей компетенции Верховосенским сельским Советом народных депутатов Покровского района Орловской области 26 апреля 2013 г. было принято решение № 19/1-СС, которым утверждено Положение «О пенсионном обеспечении выборных должностных лиц местного самоуправления Верховосенского сельского поселения Покровского района Орловской области» (л.д. 96-99).

6 мая 2016 г. Верховосенским сельским Советом народных депутатов Покровского района Орловской области принято решение № 49/1-СС «О внесении изменений в Положение «О пенсионном обеспечении выборных должностных лиц местного самоуправления Верховосенского сельского поселения», которым отменено ранее принятое решение Верховосенского сельского Совета народных депутатов от 26 апреля 2013 г. № 19/1 - СС (л.д. 95).

Проверив в соответствии с Уставом Верховосенского сельского поселения Покровского района Орловской области (далее – Устав сельского поселения) полномочия органа на принятие нормативного правового акта, форму и вид, в которых орган вправе принимать акты, процедуру его принятия, правила введения в действие, в том числе порядок опубликования, суд приходит к следующему.

Оспариваемый нормативный правовой акт принят Верховосенским сельским Советом народных депутатов Покровского района Орловской области в пределах полномочий, установленных статьей 21 Устава Верховосенского сельского поселения Покровского района Орловской области (л.д. 109-135), согласно которой в нормативные правовые акты сельского Совета народных депутатов могут быть внесены дополнения и изменения в соответствии с действующим законодательством.

Данный акт принят в форме решения, что соответствует статье 36 Устава сельского поселения, текст решения подписан главой Верховосенского сельского поселения Покровского района Орловской области (пункт 3 статьи 36 Устава сельского поселения).

Как следует из протокола сорок девятой сессии Верховосенского сельского Совета народных депутатов Покровского района Орловской области от 6 мая 2016 г., в заседании приняло участие 7 из 9 избранных депутатов. Оспариваемое решение, поименованное в пункте 1 повестки дня заседания, принято единогласно (л.д. 92-94). Таким образом, решение принято правомочным составом (не менее 50 процентов от избранной численности депутатов).

Указанное решение было обнародовано путем размещения на информационном стенде и официальном Интернет-сайте Администрации Верховосенского сельского поселения Покровского района Орловской области (л.д. 91).

С учетом изложенного суд приходит к выводу о том, что решение № 49/1-СС «О внесении изменений в Положение «О пенсионном обеспечении выборных должностных лиц местного самоуправления Верховосенского сельского поселения» принято 6 мая 2016 г. Верховосенским сельским Советом

народных депутатов Покровского района Орловской области в пределах его компетенции и обнародовано в установленном порядке, процедура его принятия соблюдена.

Вместе с тем, проверив доводы административного истца о противоречии оспариваемого решения положениям федерального и областного законодательства и нарушении её прав, суд находит их обоснованными по следующим основаниям.

В судебном заседании установлено, что Бачурина А.С. на постоянной основе замещала выборную должность главы Верхососенского сельского поселения Покровского района Орловской области в течение 3 сроков, а именно: с 8 февраля 1993 г. по 14 апреля 1997 г., с 10 сентября 2000 г. по 15 марта 2011 г., когда была освобождена от занимаемой должности по истечении срока полномочий (л.д. 22-25).

С 13 сентября 2009 г. Бачурина А.С. является получателем трудовой пенсии по старости.

5 декабря 2017 г. Бачурина А.С. обратилась с заявлением о назначении ей доплаты к пенсии в администрацию Верхососенского сельского поселения Покровского района Орловской области (л.д. 26).

Однако, письмом от 13 декабря 2017 г. ей было отказано в установлении доплаты к пенсии в связи с тем, что Положение «О пенсионном обеспечении выборных должностных лиц местного самоуправления Верхососенского сельского поселения», принятое Верхососенским сельским Советом народных депутатов от 26 апреля 2013 г. №19/1-СС, отменено решением Верхососенского Совета народных депутатов от 6 мая 2016 г. № 49/1-СС (л.д. 27).

Таким образом, на основании оспариваемого решения Верхососенского сельского Совета народных депутатов от 6 мая 2016 г. № 49/1-СС в назначении и выплате ежемесячной доплаты к страховой пенсии Бачуриной А.С. было отказано.

Как следует из текста оспариваемого решения и представленных административными ответчиками материалов, при его принятии представительный орган местного самоуправления исходил из направленного в его адрес протеста прокурора Покровского района Орловской области, а также руководствовался положениями Бюджетного кодекса Российской Федерации в части финансово-экономических возможностей бюджета сельского поселения.

Анализ положений части 9 статьи 34 и части 2 статьи 53 Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления», согласно которым финансовое обеспечение деятельности органов местного самоуправления осуществляется исключительно за счет собственных доходов бюджетов соответствующих муниципальных образований, а также статьи 86 Бюджетного кодекса Российской Федерации, согласно которой расходные обязательства муниципального образования, возникающие в том числе в результате принятия муниципальных правовых актов по вопросам местного значения, устанавливаются органами местного самоуправления самостоятельно и исполняются за счет собственных доходов и

источников финансирования дефицита соответствующего местного бюджета свидетельствуют о том, что федеральное и региональное законодательство не ставят реализацию права на дополнительное пенсионное обеспечение в зависимость от ограниченности средств местного бюджета и отсутствие источников дохода местного бюджета в качестве основания приостановления осуществления названной доплаты.

Конституционный Суд Российской Федерации в ряде своих решений указывал о том, что прекращение выплаты ежемесячной доплаты к пенсии без установления на это время какого-либо компенсаторного механизма, позволяющего устранить негативные последствия, вызванные ее отменой, не согласуется со статьями 7, 18, 39 (части 1 и 2) и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации и основанной на них правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации (постановление от 24 мая 2001 г. № 8-П, постановление от 23 апреля 2004 года № 9-П, определение от 11 мая 2006 года № 88-О).

Лишение лиц, замещавших муниципальные должности, права на получение назначенной им пенсии за выслугу лет в случае отсутствия у муниципального образования необходимых собственных денежных средств, приводит к необоснованным различиям в реализации данного права лицами, проходившими муниципальную службу в другом муниципальном образовании, и влечет за собой такую дифференциацию в правовом положении граждан, относящихся к одной и той же категории, которая не имеет объективного и разумного оправдания, несовместима с требованиями ст. 19 (чч. 1 и 2) Конституции Российской Федерации и не согласуется с конституционно значимыми целями возможных ограничений прав и свобод человека и гражданина.

В связи с изложенным суд приходит к выводу о том, что недостаточность средств в бюджете Верхососенского сельского поселения Покровского района Орловской области не могло явиться основанием для не компенсируемого в иной форме прекращения действия нормативного правового акта, принятого представительным органом местного самоуправления по вопросу местного значения и предусматривающего выплату дополнительного к государственной пенсии материального обеспечения выборным должностным лицам.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

С учетом установленных по делу фактических обстоятельств, свидетельствующих о том, что права административного истца на получение

ежемесячной доплаты к пенсии были нарушены, административное исковое заявление Бачуриной А.С. подлежит удовлетворению, а решение Верховососенского сельского Совета народных депутатов Покровского района Орловской области от 6 мая 2016 года № 49/1-СС «О внесении изменений в Положение «О пенсионном обеспечении выборных должностных лиц местного самоуправления Верховососенского сельского поселения» следует признать недействующим со дня его принятия.

При обращении в суд с административным исковым заявлением об оспаривании нормативного правового акта Бачурина А.С. уплатила государственную пошлину в размере 300 рублей, что подтверждается чеком-ордером от 30 мая 2018 г (л.д. 15).

В соответствии со статьей 111 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны понесенные по делу судебные расходы, в том числе по оплате государственной пошлины.

В связи с удовлетворением административных исковых требований с административного ответчика Администрации Верховососенского сельского поселения Покровского района Орловской области подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в указанном размере в пользу Бачуриной А.С., поскольку Верховососенский сельский Совет народных депутатов Покровского района Орловской области не зарегистрирован в установленном порядке в качестве юридического лица.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 175-180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

решил:

административное исковое заявление Бачуриной Александры Стефановны удовлетворить.

Признать недействующим со дня его принятия решение Верховососенского сельского Совета народных депутатов Покровского района Орловской области от 6 мая 2016 года № 49/1-СС «О внесении изменений в Положение «О пенсионном обеспечении выборных должностных лиц местного самоуправления Верховососенского сельского поселения», принятое Верховососенским сельским Советом народных депутатов 26 апреля 2013 года №19/1-СС.

Обязать Администрацию Верховососенского сельского поселения Покровского района Орловской области обнародовать на официальном Интернет-сайте района сообщение о принятии настоящего решения в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

Взыскать с Администрации Верховососенского сельского поселения Покровского района Орловской области в пользу Бачуриной Александры Стефановны расходы по уплате государственной пошлины в размере 300 (Триста) рублей.

Решение может быть обжаловано в Судебную коллегию по административным делам Верховного Суда Российской Федерации через Орловский областной суд в течение одного месяца со дня его составления в окончательной форме.

Мотивированное решение суда составлено 30 июля 2018 года.

Председательствующий

Л.В. Майорова

«КОПИЯ ВЕРНА»

Судья _____ (подпись)

Начальник отдела, ведущий специалист,
секретарь судебного заседания
Майорова Л.В.

«30» 07 2018

Подлинный документ подан
в деле (материале) № 3а-72
Дело (материал) находится в
производстве Орловского
районного (областного) суда



Орловский областной суд
Пронумеровано и скреплено
печатью _____
листа (ов) _____
Секретарь Л.В. Майорова